

平成21年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数	81	不具合あり	137	7.5%
点検公園数	177	不具合なし	40	2.2%

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)				
チェック表の内容を報告	83箇所	4.5%	42箇所	
事前打ち合わせ様式により報告	3箇所	0.2%	1箇所	
不具合遊具の状況のみ報告	12箇所	0.7%	10箇所	
結果の報告なし	79箇所	4.3%		
理由	不具合が無い	21	4.0%	その他
	公園管理者が求めない	13	2.5%	5
				1.0%

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	836人
会員以外の大人	123人
高校生	4人
中学生	16人
小学生	425人
幼児	122人

計 1,526人

地域名

山口県

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	74箇所	4.0%
児童遊園	31箇所	1.7%
児童館・児童センター広場	7箇所	0.4%
団地・マンション内遊び場	23箇所	1.3%
市民館・公民館の広場	7箇所	0.4%
神社・寺院の境内にある遊び場	1箇所	0.1%
その他	20箇所	1.1%
不明	14箇所	0.8%

計 177箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	4箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	9箇所
主任児童委員、児童・民生委員	25箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	0箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	9箇所	小中学校の先生	2箇所
遊具製造業・造園業の関係者	1箇所	町内会・自治会・管理組合	23箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	37箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	8箇所
その他	10箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	54箇所		

計 128箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位、四捨五入)

診断区分 No.	基準診断				利用診断				劣化診断			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
遊具・設備	設置公園数	不具合公園数	割合	鋭い尖端・角・縁がある	突起や引っ掛かりがある	顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	遊具の基礎が露出している	幼児に適切な監督がされていない	利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	A 覆い・ひび・ひび割れ等の劣化	B 着地部に窪みがある	遊具・設備の一部やネジが取れている
① ナベり台	118	46	39.0%	2 (4.3)	6 (13.0)	7 (15.2)	7 (15.2)	2 (4.3)	0 (0.0)	29 (63.0)	6 (13.0)	3 (6.5)
② ブランコ	108	41	38.0%	2 (4.9)	6 (14.6)	8 (19.5)	11 (26.8)	2 (4.9)	0 (0.0)	27 (65.9)	13 (31.7)	6 (14.6)
③ シーズー	19	9	47.4%	0 (0.0)	2 (22.2)	3 (33.3)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	3 (33.3)	2 (22.2)
④ ジャンダルム	37	12	32.4%	0 (0.0)	2 (16.7)	0 (0.0)	3 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑤ 鉄棒	72	25	34.7%	1 (4.0)	4 (16.0)	0 (0.0)	8 (32.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (68.0)	1 (4.0)	1 (4.0)
⑥ スプリング遊具	26	9	34.6%	2 (22.2)	2 (22.2)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (66.7)	0 (0.0)	1 (11.1)
⑦ 複合遊具	33	20	60.6%	1 (5.0)	4 (20.0)	5 (25.0)	4 (20.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	14 (70.0)	0 (0.0)	4 (20.0)
⑧ はん登棒・登り棒	14	8	57.1%	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (62.5)	0 (0.0)	1 (12.5)
⑨ うんてい・ラダー	31	12	38.7%	1 (8.3)	1 (8.3)	2 (16.7)	3 (25.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	7 (58.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	67	5	7.5%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑪ 他の遊具	37	14	37.8%	0 (0.0)	2 (14.3)	2 (14.3)	1 (7.1)	2 (14.3)	0 (0.0)	12 (85.7)	1 (7.1)	0 (0.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	111	23	20.7%	5 (21.7)	6 (26.1)					19 (82.6)	0 (0.0)	3 (13.0)
⑬ 便所	67	6	9.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑭ 飲料水設備	63	4	6.3%	0 (0.0)	0 (0.0)					4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑮ 柵・フェンス	96	16	16.7%	1 (6.3)	5 (31.3)					9 (56.3)	0 (0.0)	5 (31.3)
⑯ あずまや・パーゴラ	38	7	18.4%	0 (0.0)	1 (14.3)					6 (85.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑰ 他の設備	15	3	20.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					2 (66.7)	0 (0.0)	1 (33.3)

7. 環境・状況別不具合状況

診断区分	点検内容	点検結果						
		問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	問題なし	問題あり	2 (10.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	8 (40.0)	4 (20.0)
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	問題なし	問題あり	1 (25.0)	0 (0.0)	3 (75.0)		
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	問題なし	問題あり	4 (13.8)	9 (31.0)	6 (20.7)	17 (58.6)	3 (10.3)
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	問題なし	問題あり	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	問題なし	問題あり	0 (0.0)	0 (0.0)			
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	問題なし	問題あり	17 (27.0)	6 (9.5)	36 (57.1)	10 (15.9)	
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	問題なし	問題あり	8 (14.3)	5 (8.9)	7 (12.5)	12 (21.4)	30 (53.6)
				9 (16.1)	6 (10.7)	3 (5.4)	17 (30.4)	