

平成21年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数	9	不具合あり	7	0.4%
点検公園数	15	不具合なし	8	0.4%

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

チェック表の内容を報告	11箇所	0.6%	4箇所			
事前打ち合わせ様式により報告	1箇所	0.1%	1箇所			
不具合遊具の状況のみ報告	1箇所	0.1%	0箇所			
結果の報告なし	2箇所	0.1%				
理由	不具合が無い	0	0.0%	その他	0	0.0%
	公園管理者が求めない	1	0.2%			

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	101人
会員以外の大人	10人
高校生	2人
中学生	2人
小学生	9人
幼児	25人

計 149人

地域名

熊本県

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	10箇所	0.5%
児童遊園	1箇所	0.1%
児童館・児童センター広場	4箇所	0.2%
団地・マンション内遊び場	0箇所	0.0%
市民館・公民館の広場	0箇所	0.0%
神社・寺院の境内にある遊び場	0箇所	0.0%
その他	0箇所	0.0%
不明	0箇所	0.0%

計 15箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	0箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	14箇所
主任児童委員、児童・民生委員	0箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	0箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	1箇所	小中学校の先生	0箇所
遊具製造業・造園業の関係者	0箇所	町内会・自治会・管理組合	3箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	1箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	1箇所
その他	0箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	0箇所		

計 20箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

診断区分 No.	基準診断			利用診断			劣化診断					
	1	2	3	4	5	6	7	8				
遊具・設備	設置公園数	不具合公園数	割合	鋭い尖端・角・縁がある	突起や引っ掛かりがある	顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	遊具の基礎が露出している	幼児に適切な監督がされていない	利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	A腐れ・ひび・ゆがみの劣化	B着地部に痛みがある	遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる
① オベリ台	14	3	21.4%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)
② ブランコ	12	1	8.3%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
③ シーズー	2	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
④ ジャンダルム	5	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑤ 鉄棒	5	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑥ スプリング遊具	2	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑦ 複合遊具	2	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑧ はん登棒・登り棒	1	1	100.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
⑨ うんてい・ラダー	3	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	8	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑪ 他の遊具	8	2	25.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	1 (50.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	11	2	18.2%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑬ 便所	4	2	50.0%	1 (50.0)	1 (50.0)					2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑭ 飲料水設備	4	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑮ 柵・フェンス	7	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑯ あげまや・パーゴラ	4	1	25.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑰ 他の設備	2	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

7. 環境・状況別不具合状況

診断区分	点検内容	点検結果						
		問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	12	3 20.0%	1 (33.3)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	15	0 0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	14	0 0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	15	0 0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	14	1 6.7%	0 (0.0)	1 (100.0)			
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	13	2 13.3%	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	10	4 28.6%	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	2 (50.0)
				落書き	破壊	燃やされた跡	その他の汚損	
				2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	