

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|-------|-------|-----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 610 | 不具合あり | 773 | 67.5% |
| 点検公園数 | 1,146 | 不具合なし | 373 | 32.5% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|--------|
| 母親クラブ会員 | 4,679人 |
| 会員以外の大人 | 1,010人 |
| 高校生 | 7人 |
| 中学生 | 27人 |
| 小学生 | 2,409人 |
| 幼児 | 1,234人 |

地域名

全国トータル

計 9,366人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 426箇所 | 37.2% | 210箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 25箇所 | 2.2% | 7箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 93箇所 | 8.1% | 37箇所 |
| 結果の報告なし | 602箇所 | 52.5% | |
| 理由 | 不具合が無い | 248 | 41.2% |
| | 公園管理者が求めない | 45 | 7.5% |
| | その他 | 309 | 51.3% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 699箇所 | 61.0% |
| 児童遊園 | 119箇所 | 10.4% |
| 児童館・児童センター広場 | 89箇所 | 7.8% |
| 団地・マンション内遊び場 | 64箇所 | 5.6% |
| 市民館・公民館の広場 | 28箇所 | 2.4% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 24箇所 | 2.1% |
| その他 | 79箇所 | 6.9% |
| 不明 | 44箇所 | 3.8% |

計 1,146箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-------|----------------------|-------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 60箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 347箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 121箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 16箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 78箇所 | 小中学校の先生 | 7箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 3箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 109箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 163箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 32箇所 |
| その他 | 72箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 472箇所 | | |

計 1,008箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 825 | 212 | 25.7% | 14 (6.6) | 34 (16.0) | 32 (15.1) | 46 (21.7) | 10 (4.7) | 7 (3.3) | 128 (60.4) | 51 (24.1) | 15 (7.1) |
| ② ブランコ | 725 | 202 | 27.9% | 8 (4.0) | 13 (6.4) | 17 (8.4) | 39 (19.3) | 11 (5.4) | 6 (3.0) | 101 (50.0) | 72 (35.6) | 12 (5.9) |
| ③ シーソー | 180 | 55 | 30.6% | 2 (3.6) | 8 (14.5) | 8 (14.5) | 12 (21.8) | 4 (7.3) | | 35 (63.6) | 8 (14.5) | 17 (30.9) |
| ④ ジャンブルジム | 213 | 45 | 21.1% | | 5 (11.1) | 3 (6.7) | 8 (17.8) | 4 (8.9) | 1 (2.2) | 33 (73.3) | 2 (4.4) | 2 (4.4) |
| ⑤ 鉄棒 | 474 | 83 | 17.5% | 2 (2.4) | 12 (14.5) | 1 (1.2) | 27 (32.5) | 1 (1.2) | | 46 (55.4) | 6 (7.2) | 6 (7.2) |
| ⑥ スプリング遊具 | 221 | 55 | 24.9% | 3 (5.5) | 6 (10.9) | 5 (9.1) | 12 (21.8) | | 2 (3.6) | 31 (56.4) | 3 (5.5) | 9 (16.4) |
| ⑦ 複合遊具 | 304 | 114 | 37.5% | 2 (1.8) | 16 (14.0) | 17 (14.9) | 14 (12.3) | 7 (6.1) | 7 (6.1) | 77 (67.5) | 12 (10.5) | 22 (19.3) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 72 | 22 | 30.6% | 1 (4.5) | 2 (9.1) | | 2 (9.1) | 2 (9.1) | 2 (9.1) | 11 (50.0) | | 4 (18.2) |
| ⑨ うんてい・ラダー | 149 | 32 | 21.5% | 1 (3.1) | 4 (12.5) | 2 (6.3) | 8 (25.0) | 1 (3.1) | 3 (9.4) | 20 (62.5) | 2 (6.3) | |
| ⑩ 砂場 | 525 | 50 | 9.5% | | 2 (4.0) | | 10 (20.0) | | | 30 (60.0) | 7 (14.0) | 4 (8.0) |
| ⑪ 他の遊具 | 244 | 68 | 27.9% | 5 (7.4) | 5 (7.4) | 10 (14.7) | 8 (11.8) | 5 (7.4) | 3 (4.4) | 50 (73.5) | 4 (5.9) | 11 (16.2) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 824 | 178 | 21.6% | 19 (10.7) | 36 (20.2) | | | | | 153 (86.0) | 5 (2.8) | 31 (17.4) |
| ⑬ 便所 | 448 | 33 | 7.4% | 2 (6.1) | 3 (9.1) | | | | | 22 (66.7) | 1 (3.0) | 11 (33.3) |
| ⑭ 飲料水設備 | 543 | 42 | 7.7% | 4 (9.5) | 6 (14.3) | | | | | 23 (54.8) | 2 (4.8) | 15 (35.7) |
| ⑮ 柵・フェンス | 635 | 90 | 14.2% | 8 (8.9) | 20 (22.2) | | | | | 58 (64.4) | 4 (4.4) | 28 (31.1) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 337 | 42 | 12.5% | 1 (2.4) | 5 (11.9) | | | | | 35 (83.3) | 1 (2.4) | 8 (19.0) |
| ⑰ 他の設備 | 164 | 44 | 26.8% | 7 (15.9) | 8 (18.2) | | | | | 26 (59.1) | 4 (9.1) | 6 (13.6) |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|-------|----------|---------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | 973 | 106 | 9.8% | 10 (9.4) | 32 (30.2) | 2 (1.9) | 42 (39.6) | 36 (34.0) |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 1,051 | 30 | 2.8% | 10 (33.3) | 13 (43.3) | 8 (26.7) | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 938 | 151 | 13.9% | 11 (7.3) | 47 (31.1) | 17 (11.3) | 73 (48.3) | 28 (18.5) |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 1,058 | 28 | 2.6% | 1 (3.6) | 1 (3.6) | 1 (3.6) | 25 (89.3) | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | 1,049 | 23 | 2.1% | 6 (26.1) | 23 (100.0) | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 798 | 293 | 26.9% | 79 (27.0) | 35 (11.9) | 166 (56.7) | 70 (23.9) | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | 760 | 348 | 31.4% | 43 (12.4) | 13 (3.7) | 29 (8.3) | 59 (17.0) | 213 (61.2) |
| | | | | | | | 80 (23.0) | 20 (5.7) | 12 (3.4) | 74 (21.3) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 19 | 不具合あり | 17 | 60.7% |
| 点検公園数 | 28 | 不具合なし | 11 | 39.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 94人 |
| 会員以外の大人 | 25人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 77人 |
| 幼児 | 14人 |

地域名

北海道

計 210人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 10箇所 | 35.7% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 3箇所 | 10.7% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 15箇所 | 53.6% | |
| 理由 | 不具合が無い | 11 | 73.3% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 4 | 26.7% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 13箇所 | 46.4% |
| 児童遊園 | 3箇所 | 10.7% |
| 児童館・児童センター広場 | 4箇所 | 14.3% |
| 団地・マンション内遊び場 | 4箇所 | 14.3% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 3.6% |
| その他 | 2箇所 | 7.1% |
| 不明 | 1箇所 | 3.6% |

計 28箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 1箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 16箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 2箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 5箇所 |
| その他 | 1箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 7箇所 | | |

計 26箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 16 | 7 | 43.8% | | 1 (14.3) | 1 (14.3) | 3 (42.9) | | | 2 (28.6) | 4 (57.1) | |
| ② ブランコ | 15 | 3 | 20.0% | | | | | | | 1 (33.3) | 2 (66.7) | |
| ③ シーソー | 7 | 1 | 14.3% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ④ ジャングルジム | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 11 | 5 | 45.5% | | | | | | | 3 (60.0) | 2 (40.0) | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 2 | 50.0% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | | | 1 (50.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 6 | 2 | 33.3% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | 2 | 66.7% | | 1 (50.0) | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 13 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 13 | 3 | 23.1% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑬ 便所 | 5 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 5 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 7 | 5 | 71.4% | 1 (20.0) | 2 (40.0) | | | | | 4 (80.0) | | 1 (20.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 4 | 2 | 50.0% | | 1 (50.0) | | | | | | | 1 (50.0) |
| ⑰ 他の設備 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|-----------|---------------|----------|-----------|-----------|--|--|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題あり | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題あり | | | | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題あり | | | | 2 (100.0) | | | |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題あり | | | | | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題あり | | 1 (100.0) | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題あり | 2 (100.0) | 1 (50.0) | | | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題あり | 2 (28.6) | | 1 (14.3) | 2 (28.6) | 7 (100.0) | | |
| | | 問題あり | | | | | | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 24 | 不具合あり | 14 | 48.3% |
| 点検公園数 | 29 | 不具合なし | 15 | 51.7% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 155人 |
| 会員以外の大人 | 73人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 180人 |
| 幼児 | 5人 |

地域名

青森県

計 413人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 17箇所 | 58.6% | 4箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 1箇所 | 3.4% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 5箇所 | 17.2% | 1箇所 |
| 結果の報告なし | 6箇所 | 20.7% | |
| 理由 | 不具合が無い | 5 | 83.3% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 1 | 16.7% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 17箇所 | 58.6% |
| 児童遊園 | 3箇所 | 10.3% |
| 児童館・児童センター広場 | 6箇所 | 20.7% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 1箇所 | 3.4% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 3.4% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 3.4% |

計 29箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 9箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 21箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 5箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 8箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 1箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 2箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 5箇所 | | |

計 48箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|--------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 設置公園数 不具合公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 17 | 1 | 5.9% | | 1 | (100.0) | | | |
| ② ブランコ | 21 | 4 | 19.0% | 1 | (25.0) | 1 | (25.0) | 3 | (75.0) |
| ③ シーソー | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 4 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 11 | 2 | 18.2% | | | | 2 | (100.0) | |
| ⑥ スプリング遊具 | 2 | 1 | 50.0% | | | | 1 | (100.0) | |
| ⑦ 複合遊具 | 5 | 4 | 80.0% | 2 | (50.0) | | 2 | (50.0) | 1 |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 8 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 10 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 4 | 3 | 75.0% | | | 1 | (33.3) | 2 | (66.7) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 16 | 4 | 25.0% | 2 | (50.0) | | | 2 | (50.0) |
| ⑬ 便所 | 8 | 2 | 25.0% | | | | | 2 | (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 13 | 1 | 7.7% | | | | | 1 | (100.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 15 | 5 | 33.3% | 1 | (20.0) | | | 3 | (60.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 8 | 2 | 25.0% | | | | | 2 | (100.0) |
| ⑰ 他の設備 | 2 | 2 | 100.0% | | | | | 2 | (100.0) |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|----------------|-----------|------------|-------------|--------|---|--------|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 29 | 0.0% | | | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 29 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 27 | 3 | 10.0% | 1 | (33.3) | 1 | (33.3) | 2 | (66.7) |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 29 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 29 | 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 29 | 0.0% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | | |
| 劣化診断 | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | | | |
| | 27 | 2 | 6.9% | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | 1 | (50.0) | 1 | (50.0) |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 24 | 不具合あり | 54 | 85.7% |
| 点検公園数 | 63 | 不具合なし | 9 | 14.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 322人 |
| 会員以外の大人 | 28人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 40人 |
| 幼児 | 46人 |

地域名

宮城県

計 437人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 46箇所 | 73.0% | 32箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 4箇所 | 6.3% | 2箇所 |
| 結果の報告なし | 13箇所 | 20.6% | |
| 理由 | 不具合が無い | 5 | 38.5% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 8 | 61.5% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 33箇所 | 52.4% |
| 児童遊園 | 8箇所 | 12.7% |
| 児童館・児童センター広場 | 10箇所 | 15.9% |
| 団地・マンション内遊び場 | 2箇所 | 3.2% |
| 市民館・公民館の広場 | 2箇所 | 3.2% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 5箇所 | 7.9% |
| 不明 | 3箇所 | 4.8% |

計 63箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 8箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 34箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 2箇所 | 小中学校の先生 | 2箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 6箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 4箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 21箇所 | | |

計 58箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | | | | | 劣化診断 | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 38 | 20 | 52.6% | | 6 (30.0) | 4 (20.0) | 4 (20.0) | 1 (5.0) | | 15 (75.0) | 4 (20.0) | 3 (15.0) |
| ② ブランコ | 48 | 23 | 47.9% | 1 (4.3) | 3 (13.0) | 3 (13.0) | 6 (26.1) | 1 (4.3) | | 11 (47.8) | 15 (65.2) | 1 (4.3) |
| ③ シーソー | 18 | 8 | 44.4% | 1 (12.5) | 2 (25.0) | | 2 (25.0) | | | 5 (62.5) | | 2 (25.0) |
| ④ ジャングルジム | 12 | 5 | 41.7% | | | | 1 (20.0) | | | 5 (100.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 20 | 8 | 40.0% | 1 (12.5) | 2 (25.0) | 1 (12.5) | 5 (62.5) | | | 4 (50.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 11 | 6 | 54.5% | | 1 (16.7) | | 3 (50.0) | | | 4 (66.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) |
| ⑦ 複合遊具 | 25 | 14 | 56.0% | | 2 (14.3) | 2 (14.3) | 4 (28.6) | | | 9 (64.3) | 5 (35.7) | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 7 | 4 | 57.1% | 1 (25.0) | | | | 1 (25.0) | | 1 (25.0) | | 1 (25.0) |
| ⑨ うんてい・ラダー | 5 | 1 | 20.0% | | | | 1 (100.0) | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 21 | 6 | 28.6% | | | | 2 (33.3) | | | 3 (50.0) | 1 (16.7) | |
| ⑪ 他の遊具 | 17 | 8 | 47.1% | | | 1 (12.5) | 1 (12.5) | | 1 (12.5) | 5 (62.5) | 1 (12.5) | 2 (25.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 45 | 19 | 42.2% | 1 (5.3) | 3 (15.8) | | | | | 17 (89.5) | 1 (5.3) | 1 (5.3) |
| ⑬ 便所 | 22 | 2 | 9.1% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 31 | 7 | 22.6% | 1 (14.3) | | | | | | 4 (57.1) | | 3 (42.9) |
| ⑮ 柵・フェンス | 32 | 8 | 25.0% | | 1 (12.5) | | | | | 3 (37.5) | | 4 (50.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 20 | 3 | 15.0% | | | | | | | 2 (66.7) | | 1 (33.3) |
| ⑰ 他の設備 | 12 | 4 | 33.3% | | 1 (25.0) | | | | | 3 (75.0) | | 2 (50.0) |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|-------|----------|----------------|------------|------------|---------------|-----------|--|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | | | | | | |
| | 51 | 7 | 12.1% | | 4 (57.1) | | 1 (14.3) | 2 (28.6) | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | |
| 52 | 7 | 11.9% | 4 (57.1) | 3 (42.9) | | | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり | |
| | 42 | 20 | 32.3% | 3 (15.0) | 8 (40.0) | | 11 (55.0) | 3 (15.0) | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | |
| 55 | 4 | 6.8% | | | | 4 (100.0) | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | |
| | 54 | 0.0% | | | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 38 | 23 | 37.7% | 7 (30.4) | 3 (13.0) | 15 (65.2) | 4 (17.4) | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| | 37 | 24 | 39.3% | 2 (8.3) | 2 (8.3) | 2 (8.3) | 3 (12.5) | 18 (75.0) | |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | | |
| | | | 1 (4.2) | 1 (4.2) | 1 (4.2) | 4 (16.7) | | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 29 | 不具合あり | 23 | 65.7% |
| 点検公園数 | 35 | 不具合なし | 12 | 34.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 148人 |
| 会員以外の大人 | 31人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 153人 |
| 幼児 | 52人 |

地域名

仙台市

計 385人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 11箇所 | 31.4% | 1箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 2.9% | 1箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 23箇所 | 65.7% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 6 | 26.1% | その他 | 14 | 60.9% |
| | 公園管理者が求めない | 3 | 13.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 23箇所 | 65.7% |
| 児童遊園 | 3箇所 | 8.6% |
| 児童館・児童センター広場 | 6箇所 | 17.1% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 2箇所 | 5.7% |
| 不明 | 1箇所 | 2.9% |

計 35箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 18箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 7箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 2箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 13箇所 | | |

計 29箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | 劣化診断 | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 27 | 8 | 29.6% | | | 3 (37.5) | 4 (50.0) | | | 2 (25.0) | 2 (25.0) | |
| ② ブランコ | 21 | 6 | 28.6% | | | | 1 (16.7) | | | 4 (66.7) | 2 (33.3) | |
| ③ シーソー | 3 | 2 | 66.7% | | | | 1 (50.0) | | | 2 (100.0) | 1 (50.0) | |
| ④ ジャンクルジム | 11 | 3 | 27.3% | | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | |
| ⑤ 鉄棒 | 15 | 5 | 33.3% | | | | 2 (40.0) | | | 1 (20.0) | 2 (40.0) | |
| ⑥ スプリング遊具 | 7 | 1 | 14.3% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 10 | 1 | 10.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | 2 | 66.7% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 5 | 2 | 40.0% | | | | 1 (50.0) | | | 2 (100.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 20 | 1 | 5.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 28 | 3 | 10.7% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑬ 便所 | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 21 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 15 | 2 | 13.3% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 14 | 2 | 14.3% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑰ 他の設備 | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|--------|----------|---------------|----------|----------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題あり割合 | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 30 | 3 | 9.1% | | 2 (66.7) | | | 1 (33.3) |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 33 | 0 | 0.0% | | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 31 | 3 | 8.8% | 1 (33.3) | 2 (66.7) | 1 (33.3) | | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 33 | 0 | 0.0% | | | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 30 | 1 | 3.2% | いる .. 幼児 | 1 (100.0) | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 20 | 13 | 39.4% | 1 (7.7) | | 9 (69.2) | 3 (23.1) | その他の問題あり |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 23 | 11 | 32.4% | 1 (9.1) | | 1 (9.1) | 3 (27.3) | 7 (63.6) |
| | | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | | 1 (9.1) | | | 4 (36.4) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 23 | 不具合あり | 29 | 63.0% |
| 点検公園数 | 46 | 不具合なし | 17 | 37.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 138人 |
| 会員以外の大人 | 16人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 78人 |
| 幼児 | 35人 |

地域名

山形県

計 267人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 10箇所 | 21.7% | 7箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 5箇所 | 10.9% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 3箇所 | 6.5% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 28箇所 | 60.9% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 14 | 50.0% | その他 | 14 | 50.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 28箇所 | 60.9% |
| 児童遊園 | 5箇所 | 10.9% |
| 児童館・児童センター広場 | 5箇所 | 10.9% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 4箇所 | 8.7% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 2箇所 | 4.3% |
| 不明 | 2箇所 | 4.3% |

計 46箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 2箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 9箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 8箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 2箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 19箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 6箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 13箇所 | | |

計 46箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 35 | 5 | 14.3% | 2 (40.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | 3 (60.0) | 1 (20.0) | |
| ② ブランコ | 32 | 7 | 21.9% | 3 (42.9) | 2 (28.6) | 1 (14.3) | 1 (14.3) | 2 (28.6) | 1 (14.3) | 5 (71.4) | 2 (28.6) | 1 (14.3) |
| ③ シーソー | 9 | 4 | 44.4% | 1 (25.0) | 2 (50.0) | | 3 (75.0) | 3 (75.0) | | 4 (100.0) | | 3 (75.0) |
| ④ ジャングルジム | 14 | 2 | 14.3% | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | 2 (100.0) | | 1 (50.0) |
| ⑤ 鉄棒 | 23 | 3 | 13.0% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 12 | 1 | 8.3% | | 1 (100.0) | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 11 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 23 | 3 | 13.0% | | 1 (33.3) | | | | | 2 (66.7) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 14 | 5 | 35.7% | | | | 1 (20.0) | | | 3 (60.0) | | 1 (20.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 30 | 7 | 23.3% | 1 (14.3) | 2 (28.6) | | | | | 7 (100.0) | | 2 (28.6) |
| ⑬ 便所 | 24 | 4 | 16.7% | 1 (25.0) | | | | | | 4 (100.0) | | 1 (25.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 29 | 4 | 13.8% | | | | | | | 4 (100.0) | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 22 | 6 | 27.3% | 1 (16.7) | 2 (33.3) | | | | | 4 (66.7) | | 2 (33.3) |
| ⑯ あずまや・バーゴラ | 16 | 2 | 12.5% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑰ 他の設備 | 8 | 5 | 62.5% | | 2 (40.0) | | | | | 4 (80.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|---------------------------------------|------|-----------|----------------|------------|------------|---------------|----------|--|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題あり | 2 (22.2) | | 1 (11.1) | 8 (88.9) | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題あり | 3 (75.0) | 回旋塔 | 1 (25.0) | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題あり | 4 (80.0) | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり | |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題あり | | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持ったり遊んでいないか | 問題あり | 3 (100.0) | いる | 幼児 | 3 (100.0) | いる | 小学生 | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題あり | 7 (63.6) | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題あり | 5 (31.3) | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| | | 問題あり | 1 (6.3) | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | 9 (56.3) | |
| | | 問題あり | 1 (6.3) | | | 3 (18.8) | | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 27 | 不具合あり | 46 | 90.2% |
| 点検公園数 | 51 | 不具合なし | 5 | 9.8% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 315人 |
| 会員以外の大人 | 15人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 52人 |
| 幼児 | 204人 |

地域名

茨城県

計 586人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 17箇所 | 33.3% | 12箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 3箇所 | 5.9% | 3箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 6箇所 | 11.8% | 1箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 25箇所 | 49.0% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 4 | 16.0% | その他 | 19 | 76.0% |
| | 公園管理者が求めない | 2 | 8.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 42箇所 | 82.4% |
| 児童遊園 | 2箇所 | 3.9% |
| 児童館・児童センター広場 | 2箇所 | 3.9% |
| 団地・マンション内遊び場 | 3箇所 | 5.9% |
| 市民館・公民館の広場 | 1箇所 | 2.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 2.0% |

計 51箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 2箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 10箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 2箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 3箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 2箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 33箇所 | | |

計 19箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 40 | 12 | 30.0% | | 1 (8.3) | | 4 (33.3) | | | 5 (41.7) | 7 (58.3) | |
| ② ブランコ | 33 | 13 | 39.4% | | | 1 (7.7) | 7 (53.8) | | 1 (7.7) | 3 (23.1) | 4 (30.8) | 1 (7.7) |
| ③ シーソー | 11 | 4 | 36.4% | | 1 (25.0) | | 2 (50.0) | | | 3 (75.0) | 1 (25.0) | 2 (50.0) |
| ④ ジャングルジム | 9 | 2 | 22.2% | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 18 | 6 | 33.3% | | | | 6 (100.0) | | | 1 (16.7) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 11 | 4 | 36.4% | | 1 (25.0) | | 1 (25.0) | | 1 (25.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 14 | 7 | 50.0% | | 2 (28.6) | 1 (14.3) | 1 (14.3) | 1 (14.3) | 1 (14.3) | 2 (28.6) | 1 (14.3) | 1 (14.3) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 5 | 3 | 60.0% | | | | | | | 2 (66.7) | | 1 (33.3) |
| ⑨ うんてい・ラダー | 11 | 3 | 27.3% | | | | 2 (66.7) | | | 1 (33.3) | | |
| ⑩ 砂場 | 35 | 8 | 22.9% | | | | 1 (12.5) | | | 2 (25.0) | 1 (12.5) | 4 (50.0) |
| ⑪ 他の遊具 | 18 | 8 | 44.4% | 1 (12.5) | 2 (25.0) | 2 (25.0) | | 1 (12.5) | | 6 (75.0) | | 5 (62.5) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 43 | 24 | 55.8% | 2 (8.3) | 8 (33.3) | | | | | 21 (87.5) | | 4 (16.7) |
| ⑬ 便所 | 14 | 3 | 21.4% | | 1 (33.3) | | | | | 2 (66.7) | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 37 | 10 | 27.0% | 1 (10.0) | 2 (20.0) | | | | | 5 (50.0) | | 5 (50.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 26 | 4 | 15.4% | | 1 (25.0) | | | | | 4 (100.0) | | 1 (25.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 27 | 9 | 33.3% | | | | | | | 9 (100.0) | | 1 (11.1) |
| ⑰ 他の設備 | 11 | 4 | 36.4% | 1 (25.0) | 1 (25.0) | | | | | 2 (50.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 34 | 15 30.6% | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 46 | 3 6.1% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 41 | 10 19.6% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 45 | 3 6.3% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 46 | 1 2.1% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 27 | 22 44.9% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 22 | 29 56.9% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | 2 (6.9) | 1 (3.4) | 1 (3.4) | 3 (10.3) | 19 (65.5) |
| | | | | 10 (34.5) | 1 (3.4) | 1 (3.4) | 7 (24.1) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 13 | 不具合あり | 11 | 64.7% |
| 点検公園数 | 17 | 不具合なし | 6 | 35.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 88人 |
| 会員以外の大人 | 11人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 45人 |
| 幼児 | 49人 |

地域名

栃木県

計 193人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 7箇所 | 41.2% | 3箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 2箇所 | 11.8% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 5.9% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 7箇所 | 41.2% | |
| 理由 | 不具合が無い | 2 | 28.6% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 5 | 71.4% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 9箇所 | 52.9% |
| 児童遊園 | 2箇所 | 11.8% |
| 児童館・児童センター広場 | 5箇所 | 29.4% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 5.9% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 17箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 1箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 13箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 2箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 2箇所 | 小中学校の先生 | 1箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 1箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 2箇所 | | |

計 20箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 11 | 3 | 27.3% | 1 (33.3) | | | 1 (33.3) | | | 2 (66.7) | | |
| ② ブランコ | 12 | 5 | 41.7% | | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | | 3 (60.0) | 2 (40.0) |
| ③ シーソー | 5 | 2 | 40.0% | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 8 | 1 | 12.5% | | 1 (100.0) | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 2 | 1 | 50.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 3 | 2 | 66.7% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 8 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 6 | 3 | 50.0% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 11 | 2 | 18.2% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑬ 便所 | 10 | 2 | 20.0% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 11 | 1 | 9.1% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 12 | 3 | 25.0% | 1 (33.3) | | | | | | 1 (33.3) | | 2 (66.7) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 2 | 1 | 50.0% | | | | | | | | 1 (100.0) | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|---------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | | 15 | 1 6.3% | | 1 (100.0) | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 15 | 1 6.3% | | | 1 (100.0) | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| | | 13 | 3 18.8% | | 1 (33.3) | | 2 (66.7) | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | 15 | 1 6.3% | | 1 (100.0) | | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | | 16 | 0.0% | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| | 12 | 4 25.0% | 2 (50.0) | 1 (25.0) | 2 (50.0) | 1 (25.0) | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | 12 | 4 25.0% | 1 (25.0) | | | | 2 (50.0) |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | | | 3 (75.0) | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 19 | 不具合あり | 20 | 80.0% |
| 点検公園数 | 25 | 不具合なし | 5 | 20.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 221人 |
| 会員以外の大人 | 19人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 70人 |
| 幼児 | 69人 |

計 380人

地域名

群馬県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 12箇所 | 48.0% | 10箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 2箇所 | 8.0% | 1箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 11箇所 | 44.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 3 | 27.3% |
| | 公園管理者が求めない | 4 | 36.4% |
| | その他 | 4 | 36.4% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 16箇所 | 64.0% |
| 児童遊園 | 3箇所 | 12.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 4箇所 | 16.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 4.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 4.0% |

計 25箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 13箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 3箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 1箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 5箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 9箇所 | | |

計 23箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 21 | 7 | 33.3% | 1 (14.3) | 2 (28.6) | 2 (28.6) | 3 (42.9) | | 1 (14.3) | | | 1 (14.3) |
| ② ブランコ | 18 | 4 | 22.2% | | 2 (50.0) | 1 (25.0) | | | 1 (14.3) | 2 (50.0) | | |
| ③ シーソー | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ④ ジャングルジム | 6 | 1 | 16.7% | | | | 1 (100.0) | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 15 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 6 | 2 | 33.3% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 9 | 5 | 55.6% | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | 3 (60.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 14 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 12 | 2 | 16.7% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | | | 2 (100.0) | | 1 (50.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 20 | 7 | 35.0% | 1 (14.3) | 2 (28.6) | | | | | 6 (85.7) | | 1 (14.3) |
| ⑬ 便所 | 19 | 2 | 10.5% | | | | | | | | | 2 (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 21 | 1 | 4.8% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 19 | 3 | 15.8% | | | | | | | 2 (66.7) | | 1 (33.3) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 13 | 1 | 7.7% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 8 | 2 | 25.0% | | 1 (50.0) | | | | | 1 (50.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|-------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | | 23 | 2 | 8.0% | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 24 | | 0.0% | | | | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| | | 23 | 2 | 8.0% | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | 25 | | 0.0% | | | | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | | 25 | | 0.0% | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| | 18 | 4 | 18.2% | | 1 (25.0) | 4 (100.0) | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題あり | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | 14 | 11 | 44.0% | 1 (9.1) | | | 1 (9.1) | 8 (72.7) |
| | | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | 4 (36.4) | 1 (9.1) | | 2 (18.2) | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 6 | 不具合あり | 8 | 72.7% |
| 点検公園数 | 11 | 不具合なし | 3 | 27.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 46人 |
| 会員以外の大人 | 11人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 24人 |
| 幼児 | 2人 |

地域名

東京都

計 83人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|---|-------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 18.2% | 0箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 4箇所 | 36.4% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 5箇所 | 45.5% | 0箇所 | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 1 | 20.0% | その他 | 4 | 80.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 10箇所 | 90.9% |
| 児童遊園 | 1箇所 | 9.1% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 11箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 2箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 3箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 2箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 5箇所 | | |

計 7箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 6 | | | | | | | | |
| ② ブランコ | 7 | 1 | 14.3% | | | | 1 (100.0) | | |
| ③ シーソー | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 1 | 25.0% | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 6 | 2 | 33.3% | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 8 | 1 | 12.5% | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 10 | 4 | 40.0% | | | | 4 (100.0) | | |
| ⑬ 便所 | 7 | 1 | 14.3% | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 8 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 6 | 1 | 16.7% | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 3 | 2 | 66.7% | 2 (100.0) | 1 (50.0) | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|---------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 11 | 0.0% | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 11 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 10 | 1 9.1% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 11 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 9 | 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 8 | 3 27.3% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 8 | 2 20.0% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) | | 2 (100.0) |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|--------|
| 参加母親クラブ数 | 4 | 不具合あり | 5 | 100.0% |
| 点検公園数 | 5 | 不具合なし | 0 | 0.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 43人 |
| 会員以外の大人 | 0人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 7人 |
| 幼児 | 9人 |

計 59人

地域名

新潟県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 1箇所 | 20.0% | 1箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 4箇所 | 80.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 2 | 50.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 2 | 50.0% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 2箇所 | 40.0% |
| 児童遊園 | 2箇所 | 40.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 1箇所 | 20.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 5箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 1箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 1箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 2箇所 | | |

計 4箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 4 | 3 | 75.0% | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | | 3 (100.0) | | |
| ② ブランコ | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ③ シーズー | | | | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 3 | 75.0% | 1 (33.3) | | | | | | 1 (33.3) | | 1 (33.3) |
| ⑦ 複合遊具 | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 4 | 2 | 50.0% | 2 (100.0) | 1 (50.0) | | | | | 1 (50.0) | | |
| ⑬ 便所 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|---------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) |
| | | 3 | 2 40.0% | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | | 5 | 0.0% | | | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| | | 5 | 0.0% | | | | | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | | 5 | 0.0% | | | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | | 4 | 1 20.0% | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| | | 3 | 2 40.0% | | | 2 (100.0) | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | 2 | 3 60.0% | | | | | 3 (100.0) |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|-----|-------|-----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 94 | 不具合あり | 104 | 66.7% |
| 点検公園数 | 156 | 不具合なし | 52 | 33.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 490人 |
| 会員以外の大人 | 103人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 6人 |
| 小学生 | 331人 |
| 幼児 | 115人 |

計 1,045人

地域名

石川県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 52箇所 | 33.3% | 32箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 1箇所 | 0.6% | 1箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 9箇所 | 5.8% | 5箇所 |
| 結果の報告なし | 94箇所 | 60.3% | |
| 理由 | 不具合が無い | 45 | 47.9% |
| | 公園管理者が求めない | 9 | 9.6% |
| | その他 | 40 | 42.6% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 106箇所 | 67.9% |
| 児童遊園 | 10箇所 | 6.4% |
| 児童館・児童センター広場 | 11箇所 | 7.1% |
| 団地・マンション内遊び場 | 4箇所 | 2.6% |
| 市民館・公民館の広場 | 3箇所 | 1.9% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 4箇所 | 2.6% |
| その他 | 13箇所 | 8.3% |
| 不明 | 5箇所 | 3.2% |

計 156箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 5箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 58箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 7箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 4箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 19箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 18箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 20箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 11箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 43箇所 | | |

計 142箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|--------------------|------------|----|-----------------|-----------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 設置 公園数 | 不具合 公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁 がある | 突起や引っ掛か りがある | 顔・首・手指・足等 が挟み込まれるよう な箇所がある | 遊具の基礎が 露出している | 幼児に適切な 監督がされて いない | 利用対象年齢に 合わない遊具で 遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕 け等の劣化 | B 着地部に窪 みがある | 遊具・設備の一部 やネジが取れてい たり緩んでいる | |
| ① すべり台 | 104 | 33 | 31.7% | 2 (6.1) | 6 (18.2) | 4 (12.1) | 3 (9.1) | 3 (9.1) | 2 (6.1) | 20 (60.6) | 6 (18.2) | 2 (6.1) |
| ② ブランコ | 96 | 22 | 22.9% | 1 (4.5) | 1 (4.5) | 3 (13.6) | 1 (4.5) | 2 (9.1) | 1 (4.5) | 9 (40.9) | 7 (31.8) | 2 (9.1) |
| ③ シーソー | 12 | 6 | 50.0% | | | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | | 3 (50.0) | | 1 (16.7) |
| ④ ジャングルジム | 26 | 6 | 23.1% | | | | | 2 (33.3) | | 5 (83.3) | | |
| ⑤ 鉄 棒 | 43 | 8 | 18.6% | | | | | | | 6 (75.0) | 1 (12.5) | 1 (12.5) |
| ⑥ スプリング遊具 | 32 | 7 | 21.9% | | | 1 (14.3) | 1 (14.3) | | | 5 (71.4) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 41 | 16 | 39.0% | 1 (6.3) | 3 (18.8) | 5 (31.3) | | 1 (6.3) | 2 (12.5) | 11 (68.8) | 1 (6.3) | 3 (18.8) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑨ うんてい・ラダー | 13 | 5 | 38.5% | | 1 (20.0) | | 1 (20.0) | | 1 (20.0) | 3 (60.0) | | |
| ⑩ 砂 場 | 56 | 2 | 3.6% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 29 | 8 | 27.6% | | | 1 (12.5) | | 1 (12.5) | | 7 (87.5) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 111 | 22 | 19.8% | 5 (22.7) | 5 (22.7) | | | | | 17 (77.3) | 1 (4.5) | 4 (18.2) |
| ⑬ 便 所 | 38 | 4 | 10.5% | | | | | | | 3 (75.0) | | 1 (25.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 62 | 1 | 1.6% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 82 | 10 | 12.2% | | | | | | | 7 (70.0) | 1 (10.0) | 4 (40.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 40 | 4 | 10.0% | | | | | | | 4 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 18 | 5 | 27.8% | 1 (20.0) | | | | | | 2 (40.0) | | 2 (40.0) |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--|------|--------------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|--|--|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック 舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い 物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題あり | 4 (25.0) | 4 (25.0) | 1 (6.3) | 6 (37.5) | 5 (31.3) | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が 設置されていないか | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になって いないか | 問題あり | 遊具の間隔が 狭い | 柵・壁・樹木等 に接近 | 子どもの動きが 交差 | ブランコ周辺に 安全柵がない | その他の問題 あり | | |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されて いないか | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車の チェーン式鍵 | その他の ロープ・ひも類 | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身に つけたり持って遊んでいないか | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい 状況にないか | 問題あり | 道路への飛び出 し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝が のびている | その他の問題 あり | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されて いないか | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | | |
| | | | 5 (12.8) | 1 (2.6) | 1 (2.6) | 10 (25.6) | 23 (59.0) | | |
| | | | 11 (28.2) | 1 (2.6) | | 4 (10.3) | | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|-----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 58 | 不具合あり | 63 | 57.3% |
| 点検公園数 | 110 | 不具合なし | 47 | 42.7% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 397人 |
| 会員以外の大人 | 76人 |
| 高校生 | 1人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 276人 |
| 幼児 | 104人 |

地域名

福井県

計 854人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 32箇所 | 29.1% | 8箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 1箇所 | 0.9% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 9箇所 | 8.2% | 4箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 68箇所 | 61.8% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 29 | 42.6% | その他 | 31 | 45.6% |
| | 公園管理者が求めない | 8 | 11.8% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 52箇所 | 47.3% |
| 児童遊園 | 7箇所 | 6.4% |
| 児童館・児童センター広場 | 7箇所 | 6.4% |
| 団地・マンション内遊び場 | 7箇所 | 6.4% |
| 市民館・公民館の広場 | 7箇所 | 6.4% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 8箇所 | 7.3% |
| その他 | 15箇所 | 13.6% |
| 不明 | 7箇所 | 6.4% |

計 110箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 20箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 4箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 26箇所 | 小中学校の先生 | 1箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 5箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 34箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 2箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 37箇所 | | |

計 93箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 66 | 12 | 18.2% | | | 2 (16.7) | 1 (8.3) | 1 (8.3) | 1 (8.3) | 9 (75.0) | 1 (8.3) | 1 (8.3) |
| ② ブランコ | 53 | 12 | 22.6% | 1 (8.3) | 2 (16.7) | 1 (8.3) | 4 (33.3) | 2 (16.7) | 1 (8.3) | 8 (66.7) | | |
| ③ シーソー | 23 | 5 | 21.7% | | | 2 (40.0) | | | | 2 (40.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) |
| ④ ジャングルジム | 20 | 8 | 40.0% | | 2 (25.0) | 1 (12.5) | | 1 (12.5) | 1 (12.5) | 6 (75.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 31 | 3 | 9.7% | | 1 (33.3) | | | | | 2 (66.7) | | 1 (33.3) |
| ⑥ スプリング遊具 | 19 | 5 | 26.3% | | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | 2 (40.0) | | 2 (40.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 26 | 10 | 38.5% | | 2 (20.0) | 2 (20.0) | | | | 10 (100.0) | 1 (10.0) | 2 (20.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 18 | 6 | 33.3% | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 3 (50.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 30 | 2 | 6.7% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 18 | 3 | 16.7% | 1 (33.3) | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | 3 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 68 | 12 | 17.6% | | 2 (16.7) | | | | | 12 (100.0) | 1 (8.3) | 3 (25.0) |
| ⑬ 便所 | 33 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 26 | 1 | 3.8% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 42 | 4 | 9.5% | 1 (25.0) | | | | | | 4 (100.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 21 | 2 | 9.5% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 14 | 2 | 14.3% | | | | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|------|----------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | 90 | 12 11.8% | 3 (25.0) | 3 (25.0) | | 2 (16.7) | 6 (50.0) |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 100 | 2 2.0% | | 2 (100.0) | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 86 | 17 16.5% | 1 (5.9) | 5 (29.4) | 2 (11.8) | 6 (35.3) | 3 (17.6) |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 100 | 2 2.0% | | | | 2 (100.0) | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | 102 | 1 1.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 75 | 27 26.5% | 14 (51.9) | 4 (14.8) | 11 (40.7) | 5 (18.5) | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | 86 | 18 17.3% | 3 (16.7) | 3 (16.7) | 2 (11.1) | 1 (5.6) | 10 (55.6) |
| | | | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | | | 3 (16.7) | 3 (16.7) | 1 (5.6) | 2 (11.1) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 7 | 不具合あり | 4 | 36.4% |
| 点検公園数 | 11 | 不具合なし | 7 | 63.6% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 41人 |
| 会員以外の大人 | 3人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 13人 |
| 幼児 | 5人 |

地域名

静岡県

計 62人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 4箇所 | 36.4% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 9.1% | 1箇所 |
| 結果の報告なし | 6箇所 | 54.5% | |
| 理由 | 不具合が無い | 5 | 83.3% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 1 | 16.7% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 8箇所 | 72.7% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 2箇所 | 18.2% |
| 市民館・公民館の広場 | 1箇所 | 9.1% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 11箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 4箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 7箇所 | | |

計 4箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ② ブランコ | 7 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ③ シーソー | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 4 | 2 | 50.0% | | | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 7 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 7 | 2 | 28.6% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑬ 便所 | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|--------------------------------------|------|---------|----------------|------------|------------|---------------|-----------|----------|
| 基準診断 | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | | レンガ舗装 | | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | | |
| 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 7 | 1 12.5% | | | | | 1 (100.0) | |
| 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 8 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | |
| 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 8 | 0.0% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | | その他の問題あり |
| ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 8 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | |
| カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 7 | 1 12.5% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | |
| 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 6 | 2 25.0% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 劣化診断 | 8 | 0.0% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 2 | 不具合あり | 3 | 75.0% |
| 点検公園数 | 4 | 不具合なし | 1 | 25.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 15人 |
| 会員以外の大人 | 0人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 1人 |
| 幼児 | 6人 |

計 22人

地域名

静岡市

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|--------|
| チェック表の内容を報告 | 3箇所 | 75.0% | 3箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 1箇所 | 25.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 0 | 0.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 1 | 100.0% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 3箇所 | 75.0% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 25.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 4箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 3箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 3箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 1箇所 | 小中学校の先生 | 1箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 1箇所 | | |

計 9箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|--------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ② ブランコ | | | | | | | | | | | | |
| ③ シーソー | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ④ ジャンクルジム | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | | | | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 3 | 2 | 66.7% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑬ 便所 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|---------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 3 | 1 25.0% | | | | 1 (100.0) | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 4 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 4 | 0.0% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 2 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 4 | 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 2 | 1 33.3% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | 問題なし | | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | 3 | 0.0% | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|-----|-------|-----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 35 | 不具合あり | 103 | 73.0% |
| 点検公園数 | 141 | 不具合なし | 38 | 27.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 513人 |
| 会員以外の大人 | 131人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 106人 |
| 幼児 | 43人 |

計 794人

地域名

愛知県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 64箇所 | 45.4% | 39箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 7箇所 | 5.0% | 6箇所 |
| 結果の報告なし | 70箇所 | 49.6% | |
| 理由 | 不具合が無い | 23 | 32.9% |
| | 公園管理者が求めない | 3 | 4.3% |
| | その他 | 44 | 62.9% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 82箇所 | 58.2% |
| 児童遊園 | 34箇所 | 24.1% |
| 児童館・児童センター広場 | 2箇所 | 1.4% |
| 団地・マンション内遊び場 | 5箇所 | 3.5% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 0.7% |
| その他 | 15箇所 | 10.6% |
| 不明 | 2箇所 | 1.4% |

計 141箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 9箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 31箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 24箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 4箇所 | 小中学校の先生 | 1箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 23箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 7箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 6箇所 |
| その他 | 13箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 74箇所 | | |

計 118箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 109 | 17 | 15.6% | 3 (17.6) | 3 (17.6) | 3 (17.6) | 3 (17.6) | | | 6 (35.3) | 7 (41.2) | 2 (11.8) |
| ② ブランコ | 113 | 37 | 32.7% | 2 (5.4) | 1 (2.7) | 2 (5.4) | 9 (24.3) | 1 (2.7) | 1 (2.7) | 19 (51.4) | 9 (24.3) | 2 (5.4) |
| ③ シーソー | 23 | 7 | 30.4% | | | 2 (28.6) | 2 (28.6) | | | 4 (57.1) | 1 (14.3) | 2 (28.6) |
| ④ ジャングルジム | 14 | 2 | 14.3% | | | | 1 (50.0) | | | 2 (100.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 91 | 17 | 18.7% | 1 (5.9) | 4 (23.5) | | 7 (41.2) | | | 6 (35.3) | | 1 (5.9) |
| ⑥ スプリング遊具 | 13 | 3 | 23.1% | 1 (33.3) | | 1 (33.3) | | | 1 (33.3) | 2 (66.7) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 25 | 10 | 40.0% | | 1 (10.0) | | 2 (20.0) | | | 8 (80.0) | 1 (10.0) | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 7 | 2 | 28.6% | | | | 1 (50.0) | | | 2 (100.0) | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 14 | 2 | 14.3% | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 74 | 6 | 8.1% | | 1 (16.7) | | 2 (33.3) | | | 3 (50.0) | 1 (16.7) | |
| ⑪ 他の遊具 | 18 | 3 | 16.7% | | | | 1 (33.3) | | | 3 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 112 | 23 | 20.5% | 3 (13.0) | 3 (13.0) | | | | | 21 (91.3) | | 4 (17.4) |
| ⑬ 便所 | 65 | 7 | 10.8% | 1 (14.3) | 2 (28.6) | | | | | 4 (57.1) | | 1 (14.3) |
| ⑭ 飲料水設備 | 77 | 4 | 5.2% | 1 (25.0) | 2 (50.0) | | | | | | | 2 (50.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 91 | 18 | 19.8% | 3 (16.7) | 7 (38.9) | | | | | 10 (55.6) | | 3 (16.7) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 44 | 3 | 6.8% | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 27 | 7 | 25.9% | 2 (28.6) | 1 (14.3) | | | | | 3 (42.9) | | 2 (28.6) |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|----------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 128 | 9 6.6% | | 2 (22.2) | | 3 (33.3) | 5 (55.6) | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 134 | 2 1.5% | | 2 (100.0) | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 115 | 13 10.2% | 1 (7.7) | 1 (7.7) | 1 (7.7) | 6 (46.2) | 4 (30.8) | |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 133 | 3 2.2% | 1 (33.3) | | | 2 (66.7) | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 130 | 2 1.5% | | 2 (100.0) | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 101 | 36 26.3% | 6 (16.7) | 5 (13.9) | 12 (33.3) | 18 (50.0) | | |
| 劣化診断 | 問題なし | 87 | 52 37.4% | | | | | | |
| | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | | | 9 (17.3) | 2 (3.8) | 4 (7.7) | 7 (13.5) | 22 (42.3) | |
| | | | | 12 (23.1) | 5 (9.6) | 1 (1.9) | 14 (26.9) | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 25 | 不具合あり | 39 | 66.1% |
| 点検公園数 | 59 | 不具合なし | 20 | 33.9% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 217人 |
| 会員以外の大人 | 5人 |
| 高校生 | 1人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 56人 |
| 幼児 | 121人 |
| 計 400人 | |

地域名

兵庫県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 23箇所 | 39.0% | 7箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 2箇所 | 3.4% | 1箇所 |
| 結果の報告なし | 34箇所 | 57.6% | |
| 理由 | 不具合が無い | 10 | 29.4% |
| | 公園管理者が求めない | 2 | 5.9% |
| | その他 | 22 | 64.7% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 44箇所 | 74.6% |
| 児童遊園 | 2箇所 | 3.4% |
| 児童館・児童センター広場 | 5箇所 | 8.5% |
| 団地・マンション内遊び場 | 4箇所 | 6.8% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 1.7% |
| その他 | 2箇所 | 3.4% |
| 不明 | 1箇所 | 1.7% |
| 計 59箇所 | | |

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 19箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 2箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 2箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 2箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 2箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 35箇所 | | |
| 計 28箇所 | | | |

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 基準診断 | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 46 | 13 | 28.3% | 1 (7.7) | | 2 (15.4) | 2 (15.4) | | 1 (7.7) | 9 (69.2) | 3 (23.1) | |
| ② ブランコ | 37 | 10 | 27.0% | | 1 (10.0) | | 1 (10.0) | | | 6 (60.0) | 4 (40.0) | |
| ③ シーソー | 15 | 5 | 33.3% | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | | 4 (80.0) | 2 (40.0) | 2 (40.0) |
| ④ ジャンクルジム | 12 | 3 | 25.0% | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | 1 (33.3) |
| ⑤ 鉄棒 | 30 | 5 | 16.7% | | | | 1 (20.0) | | | 5 (100.0) | | 2 (40.0) |
| ⑥ スプリング遊具 | 10 | 2 | 20.0% | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 22 | 11 | 50.0% | | 1 (9.1) | 5 (45.5) | 3 (27.3) | 2 (18.2) | 1 (9.1) | 8 (72.7) | 2 (18.2) | 3 (27.3) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | 1 (100.0) | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 14 | 3 | 21.4% | | | | 1 (33.3) | | | 3 (100.0) | 1 (33.3) | |
| ⑩ 砂場 | 39 | 3 | 7.7% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 25 | 10 | 40.0% | 2 (20.0) | | 1 (10.0) | 2 (20.0) | 2 (20.0) | | 4 (40.0) | 3 (30.0) | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 46 | 7 | 15.2% | 1 (14.3) | 2 (28.6) | | | | | 7 (100.0) | | 2 (28.6) |
| ⑬ 便所 | 32 | 1 | 3.1% | | | | | | | 1 (100.0) | | 1 (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 26 | 2 | 7.7% | | 1 (50.0) | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 42 | 3 | 7.1% | | 1 (33.3) | | | | | 1 (33.3) | | 1 (33.3) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 16 | 2 | 12.5% | | 1 (50.0) | | | | | 2 (100.0) | | 1 (50.0) |
| ⑰ 他の設備 | 8 | 2 | 25.0% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | | | 2 (100.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|---------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 55 | 2 | 3.5% | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 52 | 6 | 10.3% | | 5 (83.3) | 1 (16.7) | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 45 | 11 | 19.6% | | 4 (36.4) | 1 (9.1) | 7 (63.6) | 2 (18.2) |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 58 | 1 | 1.7% | | | | 1 (100.0) | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 56 | 2 | 3.4% | | 2 (100.0) | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 39 | 19 | 32.8% | 4 (21.1) | 2 (10.5) | 15 (78.9) | 2 (10.5) | |
| 劣化診断 | 問題なし | 34 | 24 | 41.4% | | | | | |
| | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | | | | 4 (16.7) | 1 (4.2) | 4 (16.7) | 6 (25.0) | 20 (83.3) |
| | | | | | 9 (37.5) | 3 (12.5) | 1 (4.2) | 3 (12.5) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 3 | 不具合あり | 2 | 50.0% |
| 点検公園数 | 4 | 不具合なし | 2 | 50.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|----|
| 母親クラブ会員 | 6人 |
| 会員以外の大人 | 1人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 2人 |
| 小学生 | 6人 |
| 幼児 | 2人 |

計 17人

地域名

和歌山県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|--------|-------|-----|---|-------|
| チェック表の内容を報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 4箇所 | 100.0% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 3 | 75.0% | その他 | 1 | 25.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 3箇所 | 75.0% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 25.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 4箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 0箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 1箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 3箇所 | | |

計 1箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|--|-----------------|-----------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 設置 公園数 不具合 公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁 がある | 突起や引っ掛か りがある | 顔・首・手指・足等 が挟み込まれるよう な箇所がある | 遊具の基礎が 露出している | 幼児に適切な 監督がされて いない | 利用対象年齢に 合わない遊具で 遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕 け等の劣化 | B 着地部に窪 みがある | 遊具・設備の一部 やネジが取れてい たり緩んでいる |
| ① すべり台 | 2 | | | | | | | | |
| ② ブランコ | 2 | 1 | 50.0% | | | | 1 (100.0) | 1 (100.0) | |
| ③ シーソー | 2 | 1 | 50.0% | | | | 1 (100.0) | | |
| ④ ジャングルジム | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄 棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | 1 | 100.0% | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂 場 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 2 | 1 | 50.0% | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑬ 便 所 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | |
|--------------------------------|--|-------|--------------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり |
| 基準 診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック 舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い 物質 |
| | 4 | 0.0% | | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が 設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| 4 | 0.0% | | | | | | | |
| 事故を誘発するような遊具の配置になっ ていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が 狭い | 柵・壁・樹木等 に接近 | 子どもの動きが 交差 | ブランコ周辺に 安全柵がない | その他の問題 あり | |
| 3 | 1 | 25.0% | | 1 (100.0) | | | | |
| 利用 診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されて いないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車の チェーン式鍵 | その他の ロープ・ひも類 | |
| | 4 | 0.0% | | | | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身に つけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| 4 | 0.0% | | | | | | | |
| 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい 状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出 し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝が のびている | その他の問題 あり | | |
| 3 | 1 | 25.0% | | | 1 (100.0) | | | |
| 劣化 診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されて いないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | 3 | 1 | 25.0% | | | | 1 (100.0) | |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 4 | 不具合あり | 3 | 50.0% |
| 点検公園数 | 6 | 不具合なし | 3 | 50.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 29人 |
| 会員以外の大人 | 2人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 26人 |
| 幼児 | 5人 |

計 62人

地域名

島根県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|---|-------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 33.3% | 1箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 16.7% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 3箇所 | 50.0% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 2 | 66.7% | その他 | 1 | 33.3% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 0箇所 | 0.0% |
| 児童遊園 | 1箇所 | 16.7% |
| 児童館・児童センター広場 | 2箇所 | 33.3% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 2箇所 | 33.3% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 1箇所 | 16.7% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 6箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園・健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 3箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 3箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 2箇所 | | |

計 6箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | | | | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|-------------|-------|--------|--------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 4 | 2 | 50.0% | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | |
| ② ブランコ | 4 | 2 | 50.0% | | | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | |
| ③ シーソー | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 3 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑬ 便所 | | | | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | 1 (100.0) | 1 (100.0) | 1 (100.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | | | | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|-------|----------------|------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 6 | 0.0% | | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| 6 | 0.0% | | | | | | | |
| 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり | |
| 5 | 16.7% | | | | 1 (100.0) | | | |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | 6 | 0.0% | | | | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| 6 | 0.0% | | | | | | | |
| 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 5 | 16.7% | | | | 1 (100.0) | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | 4 | 33.3% | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 20 | 不具合あり | 23 | 59.0% |
| 点検公園数 | 39 | 不具合なし | 16 | 41.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 100人 |
| 会員以外の大人 | 25人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 69人 |
| 幼児 | 58人 |

計 253人

地域名

岡山県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 6箇所 | 15.4% | 1箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 3箇所 | 7.7% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 30箇所 | 76.9% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 12 | 40.0% | その他 | 15 | 50.0% |
| | 公園管理者が求めない | 3 | 10.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 18箇所 | 46.2% |
| 児童遊園 | 4箇所 | 10.3% |
| 児童館・児童センター広場 | 4箇所 | 10.3% |
| 団地・マンション内遊び場 | 6箇所 | 15.4% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 2箇所 | 5.1% |
| 不明 | 5箇所 | 12.8% |

計 39箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 2箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 7箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 4箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 7箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 2箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 23箇所 | | |

計 24箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | 劣化診断 | |
|--------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 設置公園数 不具合公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 28 | 4 | 14.3% | | | | | | |
| ② ブランコ | 22 | 4 | 18.2% | | | | | | |
| ③ シーソー | 5 | 1 | 20.0% | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 10 | 2 | 20.0% | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 17 | 4 | 23.5% | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 7 | 2 | 28.6% | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 7 | 2 | 28.6% | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 14 | 2 | 14.3% | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 7 | 2 | 28.6% | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 20 | 2 | 10.0% | | | | | | |
| ⑬ 便所 | 13 | 1 | 7.7% | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 11 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 21 | 2 | 9.5% | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 8 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 2 | 1 | 50.0% | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|-------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 35 | 3 | 7.9% | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 35 | 0 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 32 | 6 | 15.8% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 37 | 1 | 2.6% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 35 | 0 | 0.0% | いる・・・幼児 | いる・・・小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 31 | 7 | 18.4% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 29 | 8 | 21.6% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | | 2 (25.0) | | 1 (12.5) | 1 (12.5) | 7 (87.5) |
| | | | | | 2 (25.0) | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 1 | 不具合あり | 2 | 50.0% |
| 点検公園数 | 4 | 不具合なし | 2 | 50.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 20人 |
| 会員以外の大人 | 8人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 0人 |
| 幼児 | 0人 |

計 28人

地域名

広島県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | |
|----------------|------------|--------|-----|---|
| チェック表の内容を報告 | 4箇所 | 100.0% | 4箇所 | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | |
| 結果の報告なし | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | |
| 理由 | 不具合が無い | 0 | その他 | 0 |
| | 公園管理者が求めない | 0 | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 3箇所 | 75.0% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 25.0% |

計 4箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 0箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 4箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 0箇所 | | |

計 4箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|--|-----------------|-----------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 設置 公園数 不具合 公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁 がある | 突起や引っ掛か りがある | 顔・首・手指・足等 が挟み込まれるよう な箇所がある | 遊具の基礎が 露出している | 幼児に適切な 監督がされて いない | 利用対象年齢に 合わない遊具で 遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕 け等の劣化 | B 着地部に窪 みがある | 遊具・設備の一部 やネジが取れてい たり緩んでいる |
| ① すべり台 | | | | | | | | | |
| ② ブランコ | 3 | 1 | 33.3% | | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | |
| ③ シーソー | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄 棒 | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂 場 | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑬ 便 所 | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 3 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 3 | | 0.0% | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| | 点 検 内 容 | | 点 検 結 果 | | | | | |
|----------|--|-----------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|--------------|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック 舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い 物質 | |
| 基準 診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし 4 | 問題あり 0.0% | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が 設置されていないか | 問題なし 4 | 問題あり 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっ ていないか | 問題なし 4 | 問題あり 0.0% | 遊具の間隔が 狭い | 柵・壁・樹木等 に接近 | 子どもの動きが 交差 | ブランコ周辺に 安全柵がない | その他の問題 あり |
| 利用 診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されて いないか | 問題なし 4 | 問題あり 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車の チェーン式鍵 | その他の ロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身に つけたり持って遊んでいないか | 問題なし 4 | 問題あり 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい 状況にないか | 問題なし 3 | 問題あり 1 25.0% | 道路への飛び出 し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝が のびている | その他の問題 あり | 1 (100.0) |
| 劣化 診断 | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されて いないか | 3 | 1 25.0% | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | 1 (100.0) |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 36 | 不具合あり | 28 | 49.1% |
| 点検公園数 | 57 | 不具合なし | 29 | 50.9% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 202人 |
| 会員以外の大人 | 210人 |
| 高校生 | 3人 |
| 中学生 | 5人 |
| 小学生 | 151人 |
| 幼児 | 27人 |

計 598人

地域名

広島市

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-----|----|-------|
| チェック表の内容を報告 | 10箇所 | 17.5% | 4箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 1箇所 | 1.8% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 10箇所 | 17.5% | 2箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 36箇所 | 63.2% | | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 18 | 50.0% | その他 | 17 | 47.2% |
| | 公園管理者が求めない | 1 | 2.8% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 45箇所 | 78.9% |
| 児童遊園 | 6箇所 | 10.5% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 1.8% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 1.8% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 4箇所 | 7.0% |

計 57箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 5箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 2箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 23箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 1箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 20箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 14箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 7箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 29箇所 | | |

計 72箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 48 | 13 | 27.1% | | 1 (7.7) | | 4 (30.8) | | 1 (7.7) | 10 (76.9) | 3 (23.1) | 2 (15.4) |
| ② ブランコ | 46 | 14 | 30.4% | | | 1 (7.1) | | | | 8 (57.1) | 8 (57.1) | 1 (7.1) |
| ③ シーソー | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 16 | 3 | 18.8% | | 1 (33.3) | | | | | 2 (66.7) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 27 | 4 | 14.8% | | 2 (50.0) | | 3 (75.0) | | | 3 (75.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 8 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 9 | 2 | 22.2% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | | 1 (100.0) | |
| ⑩ 砂場 | 41 | 2 | 4.9% | | | | | | | 2 (100.0) | 1 (50.0) | |
| ⑪ 他の遊具 | 7 | 3 | 42.9% | | | | 1 (33.3) | | | 3 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 46 | 4 | 8.7% | | 3 (75.0) | | | | | 2 (50.0) | | 2 (50.0) |
| ⑬ 便所 | 32 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 43 | 2 | 4.7% | | | | | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 45 | 5 | 11.1% | 1 (20.0) | 2 (40.0) | | | | | 3 (60.0) | | 2 (40.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 21 | 3 | 14.3% | | | | | | | 2 (66.7) | | 1 (33.3) |
| ⑰ 他の設備 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | | | 1 (100.0) | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | | | | | |
| | | 46 | 4 8.0% | | | | 4 (100.0) | 1 (25.0) |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| | | 50 | 2 3.8% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | | 49 | 1 2.0% | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | 43 | 13 23.2% | 1 (7.7) | | 2 (15.4) | 6 (46.2) | 6 (46.2) |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | 1 (7.7) | 1 (7.7) | | 1 (7.7) | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|-----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 56 | 不具合あり | 80 | 80.0% |
| 点検公園数 | 100 | 不具合なし | 20 | 20.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 520人 |
| 会員以外の大人 | 73人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 5人 |
| 小学生 | 242人 |
| 幼児 | 113人 |

計 953人

地域名

山口県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 31箇所 | 31.0% | 22箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 8箇所 | 8.0% | 2箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 17箇所 | 17.0% | 8箇所 |
| 結果の報告なし | 44箇所 | 44.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 14 | 31.8% |
| | 公園管理者が求めない | 6 | 13.6% |
| | その他 | 24 | 54.5% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 43箇所 | 43.0% |
| 児童遊園 | 19箇所 | 19.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 4箇所 | 4.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 12箇所 | 12.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 5箇所 | 5.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 2箇所 | 2.0% |
| その他 | 9箇所 | 9.0% |
| 不明 | 6箇所 | 6.0% |

計 100箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 8箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 9箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 6箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 2箇所 | 小中学校の先生 | 1箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 1箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 9箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 10箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 10箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 57箇所 | | |

計 57箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 76 | 18 | 23.7% | 3 (16.7) | 4 (22.2) | 4 (22.2) | 4 (22.2) | | | 10 (55.6) | 4 (22.2) | |
| ② ブランコ | 65 | 22 | 33.8% | | | 1 (4.5) | 4 (18.2) | 1 (4.5) | | 14 (63.6) | 5 (22.7) | 1 (4.5) |
| ③ シーソー | 14 | 5 | 35.7% | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | | 3 (60.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) |
| ④ ジャングルジム | 25 | 3 | 12.0% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 43 | 5 | 11.6% | | | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | 3 (60.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 16 | 5 | 31.3% | | 1 (20.0) | 1 (20.0) | 1 (20.0) | | | 3 (60.0) | 1 (20.0) | |
| ⑦ 複合遊具 | 21 | 8 | 38.1% | 1 (12.5) | | | | 1 (12.5) | | 7 (87.5) | | 3 (37.5) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 9 | 2 | 22.2% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 15 | 5 | 33.3% | | 1 (20.0) | | | | | 4 (80.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 42 | 5 | 11.9% | | | | 1 (20.0) | | | 2 (40.0) | 2 (40.0) | |
| ⑪ 他の遊具 | 22 | 5 | 22.7% | | | 1 (20.0) | | | 1 (20.0) | 3 (60.0) | | 1 (20.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 73 | 14 | 19.2% | | 1 (7.1) | | | | | 13 (92.9) | 1 (7.1) | 1 (7.1) |
| ⑬ 便所 | 44 | 1 | 2.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 45 | 4 | 8.9% | | | | | | | 3 (75.0) | 1 (25.0) | |
| ⑮ 柵・フェンス | 61 | 6 | 9.8% | | 1 (16.7) | | | | | 6 (100.0) | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 25 | 4 | 16.0% | | 1 (25.0) | | | | | 4 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 14 | 3 | 21.4% | | | | | | | 3 (100.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 85 | 4 4.5% | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 88 | 1 1.1% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 75 | 14 15.7% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 85 | 6 6.6% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 94 | 1 1.1% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 58 | 36 38.3% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 62 | 31 33.3% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | 4 (12.9) | | 4 (12.9) | 5 (16.1) | 21 (67.7) |
| | | | | 5 (16.1) | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 6 | 不具合あり | 5 | 41.7% |
| 点検公園数 | 12 | 不具合なし | 7 | 58.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 24人 |
| 会員以外の大人 | 1人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 11人 |
| 幼児 | 20人 |

地域名

松山市

計 56人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 16.7% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 10箇所 | 83.3% | |
| 理由 | 不具合が無い | 7 | 70.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 3 | 30.0% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 7箇所 | 58.3% |
| 児童遊園 | 3箇所 | 25.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 8.3% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 8.3% |

計 12箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 0箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 2箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 2箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 3箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 7箇所 | | |

計 7箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | |
|--------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 遊具・設備 設置公園数 不具合公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 11 | 1 | 9.1% | | | | | |
| ② ブランコ | 9 | 1 | 11.1% | | | | 1 (100.0) | 1 (100.0) |
| ③ シーソー | 4 | | 0.0% | | | | | |
| ④ ジャングルジム | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 9 | | 0.0% | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 6 | | 0.0% | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 4 | 1 | 25.0% | | | | 1 (100.0) | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 7 | | 0.0% | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 4 | | 0.0% | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 9 | 2 | 22.2% | | | | 1 (50.0) | 1 (50.0) |
| ⑬ 便所 | 6 | | 0.0% | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 5 | | 0.0% | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 7 | | 0.0% | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 2 | | 0.0% | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 3 | | 0.0% | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | |
|------|--------------------------------------|----------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|--|
| | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題あり | | | | | | |
| | 12 | 0.0% | | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | |
| 11 | 0.0% | | | | | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり | |
| | 12 | 0.0% | | | | | | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | |
| 12 | 0.0% | | | | | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | |
| | 12 | 0.0% | | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 10 | 16.7% | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| | 10 | 16.7% | | | 1 (50.0) | | 2 (100.0) | |
| | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 14 | 不具合あり | 38 | 66.7% |
| 点検公園数 | 57 | 不具合なし | 19 | 33.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 202人 |
| 会員以外の大人 | 100人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 1人 |
| 小学生 | 141人 |
| 幼児 | 16人 |

計 460人

地域名

北九州市

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 34箇所 | 59.6% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 23箇所 | 40.4% | |
| 理由 | 不具合が無い | 8 | 34.8% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 15 | 65.2% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 48箇所 | 84.2% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 5箇所 | 8.8% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 1箇所 | 1.8% |
| その他 | 3箇所 | 5.3% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 57箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 2箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 22箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 22箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 7箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 10箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 15箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 8箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 22箇所 | | |

計 86箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | | | | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 44 | 11 | 25.0% | | 1 (9.1) | 2 (18.2) | 2 (18.2) | | | 7 (63.6) | 2 (18.2) | 1 (9.1) |
| ② ブランコ | 10 | 2 | 20.0% | | | | 2 (100.0) | | | | | |
| ③ シーソー | 7 | 1 | 14.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ④ ジャングルジム | 7 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 29 | 4 | 13.8% | | | | 1 (25.0) | | | 2 (50.0) | 1 (25.0) | |
| ⑥ スプリング遊具 | 23 | 2 | 8.7% | | | | 1 (50.0) | | | 2 (100.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 21 | 2 | 9.5% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑩ 砂場 | 26 | 2 | 7.7% | | | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 16 | 2 | 12.5% | | | | | | | 1 (50.0) | | 1 (50.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 52 | 5 | 9.6% | 1 (20.0) | | | | | | 4 (80.0) | | |
| ⑬ 便所 | 16 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 21 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 36 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 26 | 1 | 3.8% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 13 | | 0.0% | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 53 | 3 (5.4%) | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 56 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 54 | 2 (3.6%) | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 54 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 53 | 1 (1.9%) | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 43 | 9 (17.3%) | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 33 | 23 (41.1%) | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | 2 (8.7) | | 1 (4.3) | 5 (21.7) | 12 (52.2) |
| | | | | 4 (17.4) | 1 (4.3) | 2 (8.7) | 10 (43.5) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 3 | 不具合あり | 2 | 66.7% |
| 点検公園数 | 3 | 不具合なし | 1 | 33.3% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 27人 |
| 会員以外の大人 | 0人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 3人 |
| 幼児 | 2人 |

地域名

佐賀県

計 32人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | | | | |
|----------------|------------|-------|--------|-----|---|------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 66.7% | 0箇所 | | | |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 | | | |
| 結果の報告なし | 1箇所 | 33.3% | 0箇所 | | | |
| 理由 | 不具合が無い | 1 | 100.0% | その他 | 0 | 0.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% | | | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 1箇所 | 33.3% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 1箇所 | 33.3% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 1箇所 | 33.3% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 3箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 2箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 2箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 0箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 0箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 0箇所 | | |

計 5箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|--------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 1 | 1 | 100.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | 1 (100.0) |
| ② ブランコ | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ③ シーソー | | | | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 2 | 1 | 50.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | | | | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑬ 便所 | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|----------------|---------------|------------|---------------|-----------|
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | | 3 | 0.0% | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | | 3 | 0.0% | | | | | |
| 利用診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| | | 1 | 2 | 66.7% | | | | 2 (100.0) |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | | 3 | 0.0% | | | | | |
| 劣化診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる・・・幼児 | いる・・・小学生 | | | |
| | | | 3 | 0.0% | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| | | 2 | 1 | 33.3% | | | 1 (100.0) | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | 2 | 1 | 33.3% | | | |
| | | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 |
| | | | | | | | 1 (100.0) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|---|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 7 | 不具合あり | 4 | 50.0% |
| 点検公園数 | 8 | 不具合なし | 4 | 50.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 45人 |
| 会員以外の大人 | 3人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 6人 |
| 幼児 | 36人 |

地域名

熊本県

計 90人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 25.0% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 12.5% | 1箇所 |
| 結果の報告なし | 5箇所 | 62.5% | |
| 理由 | 不具合が無い | 1 | 20.0% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 4 | 80.0% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 3箇所 | 37.5% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 3箇所 | 37.5% |
| 団地・マンション内遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| 市民館・公民館の広場 | 1箇所 | 12.5% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 0箇所 | 0.0% |
| 不明 | 1箇所 | 12.5% |

計 8箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 1箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 6箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 1箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 1箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 1箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 0箇所 | | |

計 12箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|--|-----------------|-----------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 設置 公園数 不具合 公園数 割合 | 鋭い尖端・角・縁 がある | 突起や引っ掛か りがある | 顔・首・手指・足等 が挟み込まれるよう な個所がある | 遊具の基礎が 露出している | 幼児に適切な 監督がされて いない | 利用対象年齢に 合わない遊具で 遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕 け等の劣化 | B 着地部に窪 みがある | 遊具・設備の一部 やネジが取れてい たり緩んでいる |
| ① すべり台 | 8 | 3 | 37.5% | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | | | 2 (66.7) |
| ② ブランコ | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | 1 (100.0) |
| ③ シーソー | 1 | 1 | 100.0% | | | 1 (100.0) | | | 1 (100.0) |
| ④ ジャングルジム | 1 | 1 | 100.0% | | | 1 (100.0) | | | |
| ⑤ 鉄 棒 | 2 | 1 | 50.0% | | | 1 (100.0) | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 1 | 25.0% | | | 1 (100.0) | | | 1 (100.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 1 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 2 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑩ 砂 場 | 6 | 2 | 33.3% | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) |
| ⑪ 他の遊具 | 3 | 1 | 33.3% | 1 (100.0) | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | 1 (100.0) |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 8 | 1 | 12.5% | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑬ 便 所 | 5 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 5 | 1 | 20.0% | 1 (100.0) | 1 (100.0) | | | | 1 (100.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 4 | | 0.0% | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | 1 | | 0.0% | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点 検 内 容 | | 点 検 結 果 | | | | | |
|----------|--|----------|----------|--------------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり |
| 基準 診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック 舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い 物質 |
| | 7 | 0.0% | | | | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が 設置されていないか | 問題なし | 問題あり | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| 7 | 0.0% | | | | | | | |
| 利用 診断 | 事故を誘発するような遊具の配置になっ ていないか | 問題なし | 問題あり | 遊具の間隔が 狭い | 柵・壁・樹木等 に接近 | 子どもの動きが 交差 | ブランコ周辺に 安全柵がない | その他の問題 あり |
| | 8 | 0.0% | | | | | | |
| | ロープやチェーン等の異物が放置されて いないか | 問題なし | 問題あり | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車の チェーン式鍵 | その他の ロープ・ひも類 | |
| 7 | 0.0% | | | | | | | |
| 劣化 診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身に つけたり持って遊んでいないか | 問題なし | 問題あり | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 8 | 0.0% | | | | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい 状況にないか | 問題なし | 問題あり | 道路への飛び出 し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝が のびている | その他の問題 あり | |
| 6 | 25.0% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | |
| 劣化 診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されて いないか | 問題なし | 問題あり | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | 6 | 25.0% | | | | | | 1 (50.0) |
| | | | | | | | | |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|---|-------|
| 参加母親クラブ数 | 9 | 不具合あり | 6 | 50.0% |
| 点検公園数 | 12 | 不具合なし | 6 | 50.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 79人 |
| 会員以外の大人 | 8人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 32人 |
| 幼児 | 20人 |

地域名

大分県

計 139人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 4箇所 | 33.3% | 1箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 1箇所 | 8.3% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 8.3% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 6箇所 | 50.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 4 | 66.7% |
| | 公園管理者が求めない | 2 | 33.3% |
| その他 | 0 | 0.0% | |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|-----|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 7箇所 | 58.3% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 団地・マンション内遊び場 | 2箇所 | 16.7% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 3箇所 | 25.0% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 12箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|-----|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 3箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 0箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 4箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 5箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 2箇所 | | |

計 13箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | | | | 基準診断 | | | | 利用診断 | | 劣化診断 | | |
|-------------|-------|--------|--------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 10 | 1 | 10.0% | | 1 (100.0) | | | | | 1 (100.0) | | |
| ② ブランコ | 6 | 1 | 16.7% | | | 1 (100.0) | | | | | 1 (100.0) | |
| ③ シーソー | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 4 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 1 | 1 | 100.0% | | | 1 (100.0) | | | | | | |
| ⑦ 複合遊具 | 4 | 2 | 50.0% | | | | 1 (50.0) | | | 1 (50.0) | | 2 (100.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | 1 | 33.3% | | 1 (100.0) | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 1 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 7 | 1 | 14.3% | | | | 1 (100.0) | | | | | |
| ⑪ 他の遊具 | 2 | 1 | 50.0% | | | 1 (100.0) | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 8 | 2 | 25.0% | 1 (50.0) | 1 (50.0) | | | | | 1 (50.0) | | |
| ⑬ 便所 | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 7 | 2 | 28.6% | | | | | | | | | 2 (100.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|---------|-----------|---------------|-----------|----------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 10 | 1 9.1% | | 1 (100.0) | | | |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 11 | 0.0% | | | | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 10 | 1 9.1% | | | 1 (100.0) | | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 11 | 0.0% | | | | | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 11 | 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 9 | 2 18.2% | | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | その他の問題あり |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 8 | 3 27.3% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | |
| | | | | 3 (100.0) | | | | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|-------|
| 参加母親クラブ数 | 29 | 不具合あり | 22 | 57.9% |
| 点検公園数 | 38 | 不具合なし | 16 | 42.1% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|------|
| 母親クラブ会員 | 110人 |
| 会員以外の大人 | 12人 |
| 高校生 | 2人 |
| 中学生 | 3人 |
| 小学生 | 145人 |
| 幼児 | 21人 |

計 293人

地域名

宮崎県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 16箇所 | 42.1% | 6箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 1箇所 | 2.6% | 0箇所 |
| 結果の報告なし | 21箇所 | 55.3% | |
| 理由 | 不具合が無い | 12 | 57.1% |
| | 公園管理者が求めない | 0 | 0.0% |
| | その他 | 9 | 42.9% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 22箇所 | 57.9% |
| 児童遊園 | 1箇所 | 2.6% |
| 児童館・児童センター広場 | 6箇所 | 15.8% |
| 団地・マンション内遊び場 | 2箇所 | 5.3% |
| 市民館・公民館の広場 | 1箇所 | 2.6% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 3箇所 | 7.9% |
| その他 | 2箇所 | 5.3% |
| 不明 | 1箇所 | 2.6% |

計 38箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|------|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 1箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 11箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 2箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 2箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 1箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 4箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 10箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 0箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 14箇所 | | |

計 31箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | | 劣化診断 | | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 34 | 7 | 20.6% | | | | | | | 5 (71.4) | 2 (28.6) | |
| ② ブランコ | 28 | 3 | 10.7% | | | | | 1 (33.3) | | 1 (33.3) | 1 (33.3) | |
| ③ シーソー | 3 | 1 | 33.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ④ ジャングルジム | 6 | 3 | 50.0% | | | | | | | 3 (100.0) | | |
| ⑤ 鉄棒 | 16 | 1 | 6.3% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 12 | 5 | 41.7% | | | | | 1 (20.0) | | 3 (60.0) | | 1 (20.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | 3 | 1 | 33.3% | | | | 1 (100.0) | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 15 | 3 | 20.0% | | | | 1 (33.3) | | | 2 (66.7) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 7 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 23 | 2 | 8.7% | 1 (50.0) | | | | | | 1 (50.0) | | |
| ⑬ 便所 | 20 | 1 | 5.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑭ 飲料水設備 | 17 | 1 | 5.9% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑮ 柵・フェンス | 20 | 2 | 10.0% | | 1 (50.0) | | | | | 2 (100.0) | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 7 | 2 | 28.6% | | 1 (50.0) | | | | | 1 (50.0) | | |
| ⑰ 他の設備 | 6 | 2 | 33.3% | | | | | | | 2 (100.0) | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 診断区分 | 点検内容 | 点検結果 | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|------|-------|----------------|---------------|------------|---------------|----------|
| | | 問題なし | 問題あり | 問題あり | 問題あり | 問題あり | 問題あり | 問題あり | |
| 基準診断 | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 34 | 3 | 8.1% | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 35 | 2 | 5.4% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | |
| | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 35 | 2 | 5.4% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり |
| 利用診断 | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 36 | 1 | 2.7% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | |
| | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 37 | 0 | 0.0% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | |
| | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | 31 | 5 | 13.9% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | 25 | 12 | 32.4% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 |
| | | | | | 1 (8.3) | 2 (16.7) | 1 (8.3) | 1 (8.3) | 7 (58.3) |
| | | | | | 6 (50.0) | 2 (16.7) | | 3 (25.0) | |

平成24年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

| | | | | |
|----------|----|-------|----|--------|
| 参加母親クラブ数 | 13 | 不具合あり | 15 | 100.0% |
| 点検公園数 | 15 | 不具合なし | 0 | 0.0% |

4. 参加者数(のべ数)

| | |
|---------|-----|
| 母親クラブ会員 | 72人 |
| 会員以外の大人 | 20人 |
| 高校生 | 0人 |
| 中学生 | 0人 |
| 小学生 | 68人 |
| 幼児 | 35人 |

計 195人

地域名

沖縄県

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

| | | | |
|----------------|------------|-------|-------|
| チェック表の内容を報告 | 2箇所 | 13.3% | 2箇所 |
| 事前打ち合わせ様式により報告 | 0箇所 | 0.0% | 0箇所 |
| 不具合遊具の状況のみ報告 | 4箇所 | 26.7% | 4箇所 |
| 結果の報告なし | 9箇所 | 60.0% | |
| 理由 | 不具合が無い | 1 | 11.1% |
| | 公園管理者が求めない | 2 | 22.2% |
| | その他 | 6 | 66.7% |

3. 点検を行った遊び場の区分

| | | |
|----------------|------|-------|
| 街区公園(旧称:児童公園) | 11箇所 | 73.3% |
| 児童遊園 | 0箇所 | 0.0% |
| 児童館・児童センター広場 | 2箇所 | 13.3% |
| 団地・マンション内遊び場 | 1箇所 | 6.7% |
| 市民館・公民館の広場 | 0箇所 | 0.0% |
| 神社・寺院の境内にある遊び場 | 0箇所 | 0.0% |
| その他 | 1箇所 | 6.7% |
| 不明 | 0箇所 | 0.0% |

計 15箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

| | | | |
|------------------------|-----|----------------------|------|
| 自治体の公園、健全育成担当者 | 0箇所 | 児童館・児童センターの長または児童厚生員 | 10箇所 |
| 主任児童委員、児童・民生委員 | 1箇所 | 福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員 | 0箇所 |
| 幼稚園・保育園の先生・保育士 | 1箇所 | 小中学校の先生 | 0箇所 |
| 遊具製造業・造園業の関係者 | 0箇所 | 町内会・自治会・管理組合 | 2箇所 |
| 幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA | 1箇所 | 子育てに係わるNPO法人・市民団体 | 1箇所 |
| その他 | 0箇所 | | |
| 助言・指導を受けていない/共同で行っていない | 6箇所 | | |

計 16箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

| 診断区分 No. | 基準診断 | | | 利用診断 | | | | 劣化診断 | | | | |
|-------------|-------|--------|-------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 遊具・設備 | 設置公園数 | 不具合公園数 | 割合 | 鋭い尖端・角・縁がある | 突起や引っ掛かりがある | 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある | 遊具の基礎が露出している | 幼児に適切な監督がされていない | 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる | A 腐れ・ひび・砕け等の劣化 | B 着地部に窪みがある | 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる |
| ① すべり台 | 10 | 9 | 90.0% | 1 (11.1) | 4 (44.4) | 1 (11.1) | 2 (22.2) | 2 (22.2) | | 6 (66.7) | 2 (22.2) | 2 (22.2) |
| ② ブランコ | 9 | 3 | 33.3% | | | | | | | 3 (100.0) | 1 (33.3) | |
| ③ シーソー | | | | | | | | | | | | |
| ④ ジャングルジム | 2 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑤ 鉄棒 | 4 | 1 | 25.0% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑥ スプリング遊具 | 5 | 4 | 80.0% | | | | 1 (25.0) | | | 2 (50.0) | | 1 (25.0) |
| ⑦ 複合遊具 | 7 | 5 | 71.4% | | 2 (40.0) | 1 (20.0) | 2 (40.0) | | | 3 (60.0) | 1 (20.0) | 2 (40.0) |
| ⑧ はん登棒・登り棒 | | | | | | | | | | | | |
| ⑨ うんてい・ラダー | | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 砂場 | 6 | 1 | 16.7% | | | | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑪ 他の遊具 | 2 | 1 | 50.0% | | | 1 (100.0) | | | | 1 (100.0) | | |
| ⑫ ベンチ・腰掛け | 9 | 2 | 22.2% | | | | | | | 2 (100.0) | | 1 (50.0) |
| ⑬ 便所 | 8 | 1 | 12.5% | | | | | | | | | 1 (100.0) |
| ⑭ 飲料水設備 | 5 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑮ 柵・フェンス | 7 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑯ あずまや・パーゴラ | 6 | | 0.0% | | | | | | | | | |
| ⑰ 他の設備 | | | | | | | | | | | | |

7. 環境・状況別不具合状況

| 基準診断 | 利用診断 | 劣化診断 | 点検内容 | | 点検結果 | | | | | | |
|------|--------------------------------------|----------------------------|------------------------|----------|---------|----------------|------------|---------------|---------------|----------|----------|
| | | | 問題なし | 問題あり | 問題なし | 問題あり | アスファルト舗装 | コンクリート・ブロック舗装 | レンガ舗装 | 樹木の根 | その他の硬い物質 |
| 基準診断 | 監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか | 事故を誘発するような遊具の配置になっていないか | 転落の可能性がある設置面が硬くないか | 7 | 6 46.2% | | 3 (50.0) | | 3 (50.0) | 1 (16.7) | |
| | | | 問題なし | 13 | 0.0% | 箱型ブランコ | 回旋塔 | 遊動木 | | | |
| | | | 問題なし | 11 | 6 35.3% | 遊具の間隔が狭い | 柵・壁・樹木等に接近 | 子どもの動きが交差 | ブランコ周辺に安全柵がない | その他の問題あり | |
| 利用診断 | カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか | 周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか | ロープやチェーン等の異物が放置されていないか | 14 | 0.0% | 工事用ロープ | 縄跳びロープ | 自転車のチェーン式鍵 | その他のロープ・ひも類 | | |
| | | | 問題なし | 13 | 2 13.3% | いる .. 幼児 | いる .. 小学生 | | | | |
| | | | 問題なし | 8 | 7 46.7% | 道路への飛び出し防止柵がない | 囲い・柵がない | 樹木・枝がのびている | その他の問題あり | | |
| 劣化診断 | ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか | | 問題なし | 8 | 7 46.7% | ガラス | 金具・針金 | プラスチック破片 | 糞 | ゴミの散乱 | |
| | | | 問題あり | 1 (14.3) | 落書き | 破壊 | 燃やされた跡 | その他の汚損 | 4 (57.1) | | |
| | | | 問題あり | 2 (28.6) | | 1 (14.3) | 1 (14.3) | | | | |